

Onafhankelijk SIDN deelnemers onderzoek (Q1 2007)

Door ISPam.nl en Vereniging ISPCconnect Nederland

Onderzoeker: Arnout Veenman

Inleiding

Pagina 2: Inleiding

Resultaten per onderzoeksvraag:

Pagina 3: Hoe waardeert u de communicatie/informatie van SIDN?

Pagina 4: Hoe waardeert u het contact met de support unit van SIDN?

Pagina 5: Hoe waardeert u (de huidige) werking van DRS 4?

Pagina 6: Hoe waardeert u de professionaliteit vs bureaucratie van SIDN?

Pagina 7: Hoe waardeert u de SIDN in vergelijking met een jaar geleden?

Pagina 8: Hoe waardeert u de inzet van SIDN om tot verbetering te komen?

Pagina 9: Hoe waardeert u SIDN in totaal?

Onderzoeksconclusie

Pagina 10: Onderzoeksconclusie

Waarderingen van de respondenten (anoniem en willekeurig gesorteerd)

Pagina 11: Waarderingen per respondent

Pagina 12: Opmerkingen per respondent

Inleiding

Om er achter te komen hoe SIDN, Stichting Internet Domeinregistratie Nederland, gewaardeerd wordt door haar deelnemers, heb ik een onderzoek uitgevoerd naar de waardering die SIDN krijgt van haar deelnemers.

Om er zeker van te zijn dat de resultaten van het onderzoek enkel de waardering van SIDN deelnemers bevat, zijn de respondenten handmatig gecontroleerd op het al dan niet deelnemer van SIDN zijn.

Daarnaast is de representatiefheid van de respondenten voor deze deelnemers ook bekeken. Voorafgaand was er rekening mee gehouden dat één bepaalde groep wellicht zou overheersen in het onderzoek. Bij bestudering van de respondenten lijkt er toch een goede afspiegeling van het totale deelnemers veld te hebben gereageerd.

Om een indicatie te geven van de vertegenwoordiging van de respondenten, staat hieronder in de tabel een lijst met het aantal respondenten per rechtsvorm.

Rechtsvorm	Respondenten	Percentage
Eenmanszaak	13	28%
Vennootschap onder Firma	10	22%
Besloten vennootschap	13	28%
Naamloze vennootschap	3	7%
Onbekend	7	15%
Totaal	46	100%

Hoe waardeert u de communicatie/informatie van SIDN?

Waardering	Respondenten	Percentage
Slecht	3	6%
Matig	16	35%
Redelijk	21	46%
Goed	6	13%
Uitmuntend	0	0%
Totaal	46	100%

De deelnemers waarderen de communicatie en informatie gemiddeld maar matig tot redelijk. Een enkeling typeert de communicatie en informatie van SIDN als slecht of goed. Hieruit valt op te maken dat een groot deel van de deelnemers niet tevreden is over de communicatie in het algemeen. Anderzijds zou gezien de problematiek, voornamelijk met de invoering DRS4, een grote informatiebehoefte kunnen zijn ontstaan over de ontwikkelingen, waar niet of te weinig door SIDN in is (of kon worden) voorzien op dat moment.

In totaal is 59 procent van de respondenten tevreden op dit punt.

Op de vraag wat de deelnemers nog verbeterd wensen te zien, zijn de volgende (delen) van de wensen relevant:

“Mogelijkheden om meerdere e-mail adressen op te geven voor nieuwsbrieven etc. Misschien gebruik maken van een bugtracking systeem waar alle deelnemers in kunnen, zodat hier meer duidelijkheid over ontstaat, en er ook een roadmap voor nieuwe DRS versies gemaakt kan worden, waarbij de deelnemers enigszins betrokken zijn.”

“- Betere uitleg over stringen bij SIDN”

“Communicatie voornamelijk.”

Hoe waardeert u het contact met de support unit van SIDN?

Waardering	Respondenten	Percentage
Slecht	5	11%
Matig	14	31%
Redelijk	17	38%
Goed	9	20%
Uitmuntend	0	0%
Totaal	44	100%

Een ruime meerderheid (67 procent) van de respondenten is maar matig tot redelijk tevreden over het contact met de support unit van SIDN. In vergelijking met het algemene contact en informatie van SIDN loopt de bandbreedte van de waarderingen verder uiteen. 11 procent van de respondenten waardeert het contact met de support unit als slecht en 20 procent waardeert het contact als goed.

Dit is ook niet vreemd gezien contact met de support unit individueel is en daardoor minder individueel. Het feit dat 20 procent van de respondenten het contact als goed bestempeld laat zien dat het wel mogelijk is om deelnemers tevreden te stellen. Hieruit valt op te maken dat het niet onmogelijk is om deelnemers het niveau van contact te bieden dat gewenst is.

In totaal is 58 procent van de respondenten tevreden op dit punt.

Op de vraag wat de deelnemers nog verbeterd wensen te zien, zijn de volgende (delen) van de wensen relevant:

“E-mail moet beter behandeld worden, we moeten vaker meerdere malen een vraag stellen (of gaan telefoneren, waarom is mail eigenlijk uitgevonden? hehe) omdat dikwijls slechts de helft van de e-mail niet in behandeling wordt genomen.

Wij krijgen dan op onze kop omdat we volgens de klant te lang duren :)”

“Snellere antwoorden op emails.”

“Als laatste heeft mijn collega al enkele malen problemen gehad met het leveren van bewijs/papieren voor domeinnaam verhuizingen / overdrachten waarbij glashard een weigering & boete plaatsvindt, terwijl er hierover contact met de sidn is geweest en het in orde was. Dus dit is misschien een punt voor interne communicatie.”

Hoe waardeert u (de huidige) werking van DRS 4?

Waardering	Respondenten	Percentage
Slecht	5	11%
Matig	18	39%
Redelijk	17	37%
Goed	6	13%
Uitmuntend	0	0%
Totaal	46	100%

Ook op dit punt is een ruime meerderheid (76 procent) van de respondenten maar matig tot redelijk tevreden met de (huidige) werking van DRS4. Ook hier zien we weer dat ongeveer een even kleine hoeveelheid respondenten dit punt als goed of slecht waardeert. Het aantal respondenten dat tevreden is, is precies de helft. Gezien de problematiek sinds de introductie van DRS4 is dat een best mooi resultaat te noemen. Desondanks blijft dit een punt voor SIDN om aan te blijven werken. In totaal is 50 procent van de respondenten tevreden op dit punt.

Op de vraag wat de deelnemers nog verbeterd wensen te zien, zijn de volgende (delen) van de wensen relevant:

“- DRS4 dat af is.”

“Registratie systeem DRS4”

“nog steeds de whois performance, deze is nog te vaak niet of slecht bereikbaar!”

“Bereikbaarheid DRS4. Er zijn nog te vaak onderbrekingen tijdens de kantoor uren.”

“Minder downtime”

“Een WERKEND systeem....”

“Een sneller en goed werkend DRSSysteem
En geen limiet op de whoisvragen”

Hoe waardeert u de professionaliteit vs bureaucratie van SIDN?

Waardering	Respondenten	Percentage
Slecht	12	26%
Matig	22	48%
Redelijk	9	20%
Goed	3	6%
Uitmuntend	0	0%
Totaal	46	100%

De respondenten vinden SIDN sterk bureaucratisch, maar liefst 74 procent van de respondenten is op dat punt negatief over SIDN. 26 procent van de respondenten waardeert SIDN op dit punt zelfs als slecht. Het feit dat maar 6 procent van de respondenten van mening is dat SIDN het goed doet op dit punt en daarmee zich een professionele organisatie toont, is natuurlijk niet goed te noemen. Daaruit valt op te maken dat op dit punt de grootste winst te behalen valt.

In totaal is 26 procent van de respondenten positief op dit punt.

Op de vraag wat de deelnemers nog verbeterd wensen te zien, zijn de volgende (delen) van de wensen relevant:

“- Terugdraaien van belachelijke eisen zoals opheffingen en verhuizingen te moeten bevestigen.”

““Minder bureaucratie”

“Weg met de juristenclub en hun papierrommel”

“Bovendien is het forumierengedoe geen garantie op onterechte verhuizen etc etc.”

“Wat minder gelul, meer actie.”

“Makkelijkere procedures”

“Het verhuissysteem, dit levert momenteel onnodig veel vertraging op. Veelal wordt er onnodig bezwaar gemaakt wat alle partijen tijd kost. Neem een voorbeeld aan dns.be, die hebben de zaakjes beter op orde.”

Hoe waardeert u de SIDN in vergelijking met een jaar geleden?

Waardering	Respondenten	Percentage
Slecht	1	2%
Matig	10	22%
Redelijk	22	49%
Goed	10	22%
Uitmuntend	2	5%
Totaal	45	100%

Ondanks de problematische introductie van DRS4 ziet 76 procent van de respondenten een verbetering in vergelijking met een jaar geleden. 27 procent van de respondenten waardeert dat zelfs als goed of uitmuntend. Naast een morele opsteker voor SIDN moet dat ook een blijk van erkenning zijn van de respondenten, voor het werk dat SIDN het afgelopen jaar heeft verzet. Hieruit valt te concluderen dat de deelnemers de huidige koers van SIDN weten te waarderen! In totaal is 76 procent van de respondenten positief op dit punt.

Hoe waardeert u de inzet van SIDN om tot verbetering te komen?

Waardering	Respondenten	Percentage
Slecht	3	7%
Matig	13	28%
Redelijk	16	35%
Goed	12	26%
Uitmuntend	2	4%
Totaal	46	100%

De inzet van SIDN om tot verbetering te komen wordt door de respondenten relatief als beste gewaardeerd. Op dit punt wordt SIDN zelfs door 4 procent als goed gewaardeerd. Daarnaast waardeert 26 procent van de respondenten die inzet van SIDN als goed, wat eveneens de hoogste score uit het onderzoek is. Een kleine mineur op dit resultaat is wel dat er toch nog 7 procent van de respondenten die inzet niet ziet en de inzet van SIDN als slecht waardeert. De verhouding is met 28, 35 en 26 procent duidelijk verdeeld over matig, redelijk en goed. De inzet van SIDN wordt door (een deel) van de respondenten dus duidelijk waargenomen en wordt ook door de respondenten gewaardeerd.

In totaal is 65 procent van de respondenten positief op dit punt.

Hoe waardeert u SIDN in totaal?

Waardering	Respondenten	Percentage
Slecht	5	11%
Matig	12	26%
Redelijk	23	50%
Goed	6	13%
Uitmuntend	0	0%
Totaal	46	100%

De belangrijkste onderzoeksvraag is natuurlijk de totale waardering van SIDN. De meeste respondenten (50 procent) geven SIDN als waardering redelijk, samen met 13 procent van de respondenten die goed als waardering geven komt de totale hoeveelheid respondenten die SIDN een voldoende als waardering geeft op 63 procent uit. Daarentegen is er 37 procent van de respondenten minder positief over SIDN, waarvan 26 procent SIDN waardeert als matig en 11 procent zelfs als slecht.

Het merendeel van de respondenten is dus over het geheel tevreden met SIDN. Dat is op zichzelf natuurlijk positief te noemen. Al is ook een ruime derde van de respondenten niet tevreden en daar is dus werk voor SIDN aan de winkel.

Onderzoeksconclusie

Op vrijwel elk afzonderlijk punt krijgt SIDN van de meeste respondenten een voldoende. Enkel op het punt van de professionaliteit versus de bureaucratie krijgt SIDN van een meerderheid van maar liefst 74 procent van de respondenten een onvoldoende. Uit het onderzoek valt daarom te concluderen dat verdere professionalisering het belangrijkste punt voor SIDN is om aan te (blijven) werken.

Compleet tegenover gesteld is de waardering in vergelijking met een jaar geleden. Een ruime meerderheid van maar liefst 76 procent geeft SIDN op dit punt een voldoende. Daarmee lijken de respondenten aan te geven dat de koers die op dit moment door SIDN wordt gevaren, moet worden voortgezet.

Ondanks dat de meerderheid van respondenten op elk afzonderlijk punt SIDN een voldoende geeft, zijn van alle waarderingen die zijn uitgebracht, totaal 320, de meeste matig of redelijk, respectievelijk komen die 105 en 125 keer voor. In totaal is 72 procent van alle waarderingen matig of redelijk. Te concluderen valt dat SIDN op het randje een voldoende krijgt van de respondenten. Uitgedrukt in een rapportcijfer vertaalt dat zich naar een 5.5.

Ook hebben de respondenten de mogelijkheid gekregen om verdere wensen of opmerkingen uit te spreken in hun eigen woorden. Een overgrote meerderheid van de respondenten spreekt om verschillende redenen de wens uit voor een EPP of XML-interface in DRS4. SIDN heeft enige tijd geleden al bekend gemaakt dat deze in de tweede helft van 2007 zal worden geïntroduceerd.

Samengevat is de boodschap van de respondenten dat SIDN verder moet professionaliseren, maar daarbij wel de huidige koers moet blijven volgen. Het zou daarom mooi zijn als bij een volgend onafhankelijk SIDN deelnemers onderzoek, op alle punten de waardering van de respondenten toeneemt. Als belangrijkste indicator zal daarbij dan het punt van de professionalisering versus bureaucratie zijn.

Uit het feit dat een 76 procent van de respondenten tevreden is over hoe SIDN zich in een jaar tijd heeft ontwikkeld. Kan worden afgeleid dat het werk dat wordt verzet door Roelof Meijer en zijn team, tot goede resultaten leidt en voorzichtig durf ik daar indirect ook uit af te leiden dat de respondenten al dan niet onderbewust tevreden zijn met Roelof Meijer als bestuurder. Hoe SIDN er op dit moment voorstaat is een belangrijk gegeven. De koers die op dit moment gevaren wordt, is nog belangrijker, omdat die bepaald hoe SIDN er 'morgen' voor zal staan!

Mijn conclusie is dan ook dat, de respondenten van mening zijn dat SIDN goed op weg is, om van een bureaucratisch juridisch bolwerk te veranderen in een professionele klantgerichte organisatie. Dat is uiteraard positief te noemen!

Waardering per respondent

Communicatie / Informatie	Support Unit	DRS4	Bureaucratie / Professionaliteit	Vergelijking met 1 jaar geleden	Inzet om te verbeteren	Waardering in totaal
Redelijk	Matig	Matig	Matig	Redelijk	Goed	Redelijk
Redelijk	Redelijk	Redelijk	Matig		Goed	Redelijk
Redelijk	Goed	Matig	Slecht	Matig	Matig	Matig
Matig	Redelijk	Slecht	Slecht	Redelijk	Matig	Matig
Goed	Matig	Matig	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Redelijk
Redelijk	Matig	Redelijk	Matig	Goed	Matig	Matig
Redelijk	Redelijk	Matig	Matig	Matig	Uitmuntend	Matig
Matig	Slecht	Redelijk	Matig	Redelijk	Redelijk	Redelijk
Matig	Matig	Slecht	Matig	Matig	Matig	Slecht
Redelijk	Redelijk	Matig	Matig	Matig	Matig	Matig
Slecht	Matig	Slecht	Slecht	Matig	Slecht	Slecht
Goed	Matig	Redelijk	Matig	Goed	Redelijk	Redelijk
Slecht	Slecht	Matig	Slecht	Matig	Matig	Slecht
Redelijk	Redelijk	Redelijk	Matig	Redelijk	Goed	Redelijk
Goed	Redelijk	Goed	Redelijk	Goed	Goed	Goed
Redelijk		Slecht	Matig	Redelijk	Redelijk	Redelijk
Matig	Matig	Redelijk	Goed	Goed	Goed	Redelijk
Matig	Matig	Matig	Matig	Matig	Matig	Matig
Matig	Slecht	Redelijk	Slecht	Redelijk	Matig	Matig
Matig	Slecht	Redelijk	Matig	Redelijk	Matig	Slecht
Redelijk	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Goed	Goed
Goed	Matig	Redelijk	Slecht	Goed	Redelijk	Redelijk
Matig	Matig	Redelijk	Matig	Slecht	Slecht	Matig
Redelijk	Redelijk	Matig	Redelijk	Goed	Goed	Goed
Matig	Matig	Matig	Slecht	Redelijk	Matig	Matig
Matig	Redelijk	Redelijk	Slecht	Matig	Goed	Matig
Matig	Redelijk	Matig	Slecht	Goed	Redelijk	Redelijk
Redelijk	Goed	Goed	Matig	Uitmuntend	Goed	Redelijk
Matig	Redelijk	Slecht	Slecht	Matig	Redelijk	Slecht
Redelijk	Goed	Matig	Goed	Redelijk	Matig	Redelijk
Slecht	Goed	Matig	Matig	Redelijk	Matig	Matig
Matig	Redelijk	Matig	Matig	Redelijk	Redelijk	Matig
Redelijk	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Redelijk
Redelijk	Slecht	Goed	Redelijk	Goed	Goed	Redelijk
Redelijk	Matig	Matig	Matig	Redelijk	Redelijk	Redelijk
Matig	Redelijk	Matig	Slecht	Redelijk	Redelijk	Redelijk
Redelijk	Redelijk	Goed	Matig	Redelijk	Redelijk	Redelijk
Redelijk	Goed	Redelijk	Goed	Goed	Redelijk	Goed
Redelijk	Goed	Goed	Redelijk	Goed	Goed	Goed
Matig	Matig	Redelijk	Slecht	Redelijk	Matig	Redelijk
Matig	Goed	Goed	Matig	Redelijk	Slecht	Redelijk
Redelijk	Redelijk	Matig	Redelijk	Redelijk	Redelijk	Redelijk
Goed	Goed	Redelijk	Matig	Uitmuntend	Uitmuntend	Redelijk
Goed	Redelijk	Matig	Matig	Redelijk	Redelijk	Redelijk
Redelijk	Matig	Redelijk	Matig	Matig	Redelijk	Redelijk
Redelijk	Goed	Matig	Redelijk	Redelijk	Goed	Goed

Alle wensen en opmerkingen van de respondenten

"Een sneller en goed werkend DRSSysteem
En geen limiet op de whoisvragen"

"Betere interface waarin men verhuizingen kan goedkeuren.. bijv.. nu moet je alsnog klooten met formuliertjes per mail etc die niet echt handig zijn als je bezig bent... Met klik it only dan he ;)"

"De snelheid waarmee verbeteringen worden gedaan. Er is volgens mij al een aardige lijst met punten waarvan de sidn weet dat het verbeterd moet worden. Echter worden maar heel langzaam van die verbeteringen doorgevoerd."

"- DRS4 dat af is.

- Fin. vergoeding voor de problemen met DRS4
- Betere uitleg over storingen bij SIDN
- Terugdraaien van belachelijke eisen zoals opheffingen en verhuizingen te moeten bevestigen.
- Dat SIDN niet ENUM op zich gaat nemen
- Compleet papierloos"

"het lang belofte XML zou wel leuk zijn..."

"Registratie systeem DRS4"

"Een degelijk GOED system, EPP system gelijk dns.be
Alsook weg met ns check en postcode shit ! "

"IPV die emailformulieren, een degelijke XML applicatie o.i.d."

"systeem zoals .com domeinen
onzin met faxen en contracten

".com is stukje groter en daar werkt het ook perfect"

"Minder bureaucratie, rapportage verbetering / mogelijkheden. XML - RPC API mogelijkheden.

Misschien eens kijken wat de ideeën zouden zijn over het kunnen locken van domeinnamen.

Mogelijkheden om meerdere e-mail adressen op te geven voor nieuwsbrieven etc.
Misschien gebruik maken van een bugtracking systeem waar alle deelnemers in kunnen, zodat hier meer duidelijkheid over ontstaat, en er ook een roadmap voor nieuwe DRS versies gemaakt kan worden, waarbij de deelnemers enigszins betrokken zijn.

Onafhankelijk SIDN deelnemers onderzoek (Q1 2007)

Door: ISPam.nl en Vereniging ISPCconnect Nederland
Onderzoeker: Arnout Veenman, arnout@xcat-industries.nl
Copyright 2007 xCAT.nl Publishing. Alle rechten voorbehouden.

Wat ik zelf verder erg irritant vind is dat er technisch geen normale mogelijkheid is om een lijst met handles en bijbehorende gegevens te krijgen, zonder een whois op domeinnamen te doen. Dus meer voor interne synchronisatie voor de provider.

Als laatste heeft mijn collega al enkele malen problemen gehad met het leveren van bewijs/papieren voor domeinnaam verhuizingen / overdrachten waarbij glashard een weigering & boete plaatsvindt, terwijl er hierover contact met de sidn is geweest en het in orde was. Dus dit is misschien een punt voor interne communicatie."

"Communicatie voornamelijk."

"Kijk eens naar de andere registries, wij hebben het voordeel van ook ervaring te hebben met dns.be.

Technische problemen bij dns.be zijn op één hand te tellen, meestal is het onderhoud dat wat uitloopt. Zowel technische als administratieve supportpersonen reageren binnen enkele uren op vragen waar het bij sidn over dagen... zelfs weken gaat.

Zelfs DRS4 is ouderwets in vergelijking met het EPP en webbased systeem van DNS.be. Een actie op een .be is binnen de 30 seconden verwerkt, bij een .nl moet je geluk hebben dat er geen vertraging op zit. Bovendien is het forumierengedoe geen garantie op onterechte verhuizen etc etc.

En ik kan doorgaan...

Wij nemen veel over van onze noorderburen, qua managementstechnieken, efficiëntie in bestuurszaken, politieke systemen en jullie staan enorm voor op nieuwe technologieën. Qua organisatie en management is Nederland top. SIDN is spijtig genoeg de uitzondering die de regel bevestigt. "

"Snellere antwoorden op emails.
Een WERKEND systeem...."

"E-mail moet beter behandeld worden, we moeten vaker meerdere malen een vraag stellen (of gaan telefoneren, waarom is mail eigenlijk uitgevonden? hehe) omdat dikwijls slechts de helft van de e-mail niet in behandeling wordt genomen.

Wij krijgen dan op onze kop omdat we volgens de klant te lang duren :)"

"XML API"

"Af van de poldercultuur, wiel zelf opnieuw willen uitvinden en daarmee problemen ook zelf opnieuw uitvinden. Ik doel natuurlijk op de keuze en invoering van DRS4."

"Weg met de juristenclub en hun papierrommel

engelse forms en whois output
afschaffen korting voor mensen die met nederlandse bankrekeningen betalen
Erkenning recht van vrijheid vestiging EU voor zowel deelnemers als domeinhouders,
danwel wereldwijd
Real-time verwerking
contact handles met passwords
geen gelul over 'ddos attacks' op de whois, gewoon goeie spullen kopen, zoiets
ingewikkelds is dat whois protocol niet.
Het huidige bestuur oppakken voor afdreiging van gelden (exorbitant hoge 'boetes' bij
'ontijdige' betaling en 'onterechte' verhuizingen die ze ZELF mogelijk maken).
een NV oprichten waarin alle deelnemers niet overdraagbare aandelen krijgen en
dus juridisch recht hebben op inspraak, unlike de huidige 'advies' rol, het internet is
immers van ONS (fysiek zowel als juridisch) en niet van een juristenclubje met opas"

"Wat minder gelul, meer actie."

"Bereikbaarheid DRS4. Er zijn nog te vaak onderbrekingen tijdens de kantoor uren."

"Het verhuissysteem, dit levert momenteel onnodig veel vertraging op. Veelal wordt er
onnodig bezwaar gemaakt wat alle partijen tijd kost. Neem een voorbeeld aan dns.be,
die hebben de zaakjes beter op orde.

Realtime zonefile update zou ook prettig zijn, het NL domein blijft helaas achter t.o.v.
de buurlanden en com net en org.

De support unit kan ik alleen beoordelen op basis van contact tijdens invoering drs4
(drukke periode met veel storingen). De bereikbaarheid was zeer slecht. Als al
iemand bereikbaar was wist deze geen oplossing. Weken later ben ik wel 5 x
teruggebeld voor eenzelfde probleem, de support afdeling werkt niet efficiënt.

Laatste en belangrijkste punt. Een koppeling met het drs systeem is momenteel
alleen via email formulieren mogelijk. Deze manier van communicatie is niet veilig.
Tussenliggende hops kunnen traffic pakketjes onderscheppen, hierin staan alle
deelnemer gegevens. Dit moet veiliger kunnen. Versleuteling van het deelnemers
password in deze email lijkt mij het minimale. "

"Nog snellere dns updates
Minder downtime
Makkelijkere procedures"

"Ik blijf maar niet begrijpen waarom DRS4 er ooit is gekomen. Ik heb ervaring met het
DNS.be/EURid systeem wat fundamenteel veel steviger is, en prettiger werkt (zowel
voor een eenvoudige agent, als een DRS programmeur).
Naar mijn mening is het niet verkeerd om eens te kijken naar andere partijen waarbij
wel alle criteria geslaagd zijn waar nu over gemopperd wordt, en daar lessen van te
leren (eventueel zelfs delen of meer overkopen).

Zaken zoals de nieuwe verhuis procedure, geen EPP, onstabiel WHOIS/registratie systeem zijn zaken die niet eerder in de basis van een registratie systeem liggen. Vandaar dat ik bang ben dat de volgende 3-5 jaar SIDN het zwakste paardje van het Europese domeinnamen wereldje blijft (en dat terwijl NL een van de grootste verbruikers is...)."

"nog steeds de whois performance, deze is nog te vaak niet of slecht bereikbaar!"

"Het tekstvakje is te klein."

"Het DRS-systeem mag wat mij betreft worden uitgebreid.
OA een fatsoenlijk overzicht met domeinnamen ala Enom zou wel erg handig zijn. "